【在研项目】白武士计划

AI时代的“人类判断力”守护平台

连接“需要真人判断的内容创作者”

与“碎片时间[智力零工经济]”的

——【双边】智力服务平台

我的工作：问题的观察与调研&创新模式的设计者 | 方案内容脱敏后再放完整项目书

CONTENTS

01 时代背景与核心矛盾
AI时代的机遇与挑战

02 项目定位与产品模式
我们做什么,我们如何切实解决问题

03 模式创新·竞争优势·壁垒构建
我们如何与众不同→创新关键词

04 安全保障与支付创新
以规则创新构建信任与便捷的崭新生态

05 盈利模型与市场验证
可行性与商业价值的初步验证

06 创始人背景与适配优势
Why Me? 我是谁？为什么我们能成?

07 社会价值与发展规划
我们的愿景与未来

08 融资需求与合作招募
寻求支持，共创未来

背景观察 | AI时代最激烈的3组矛盾与撕裂

利益相关场景中，
最终裁定者永远是人类
[e.g.剧本评审、学术答辩、
工作交付, etc.]

VS

真人意见的获取渠道
却严重缺失
[问朋友，怕对方不敢说真话、
怕朋友太忙；问业内前辈或利益无关
陌生人又缺渠道]

怀有疑惑者常被推给→“你去问一下AI”
但…… AI真的靠谱吗？

AI的资本叙事 =
“AI将取代人类白领与专家”

VS

中产精英的实际感知 =
“AI能力有限、输出并不稳定”

AI资本叙事 与 人类中产精英实际感知 严重割裂

尽管AI尚未靠谱
VS.
“必备性”却日益被资本强调

X

人类裁员潮来袭+经济下行
VS.
AI费用却日益上涨



三组矛盾导向的叩问 →

01. **如何有一种模式，能够——**

- 调和人力与AI的矛盾、
- 平衡现实与资本叙事、
- 让科技回归“工具”的位置，
- 并重新强调人的思想力价值?

02. **这种模式如何通过持续盈利和供需平衡，维持自身的良性循环和长久存续?**

市场机会·核心竞争优势·壁垒构建 ——

现有“付费问专家”模式 vs. “白武士计划”模式

维度	付费问专家	白武士计划
需求匹配	只能满足“深度咨询”需求， 无法满足“简单打分/直观看感受”的 轻量级需求	覆盖全需[illegible]，灵活匹配： ①[illegible] ②[illegible]
供给可靠性	（1）依赖单一个体， （2）专家也有知识盲区和状态波动，且 无法随时随地对任何问题都给出靠谱答案	（1）群体[illegible]，降低个体偏差， （2）且“[illegible]人” 而非“[illegible]”
信任与追责	（1）“专家”人设可包装； （2）付费后发现不靠谱难以追责， 甚至可能被PUA“是你不懂”	（1）[illegible]保障，[illegible]份限制 （2）责任规则——平[illegible]/激励规则， 包括质量控[illegible]
本质上	“找人”——依赖个体的能力和人品	“建规则”[illegible] 让每个参与[illegible]个体

【近年履历】
沐玄（周芷伊），中央戏剧学院影视文化管理硕士，香港浸会大学传播学硕士（QS传媒学科排名全球TOP48），
澳门科技大学电影管理博士在读，
字节跳动AI训练行业专家（兼职），
关注前沿科技、传播学、影视业及其跨学科领域，发表文产领域大模型应用策略论文，
入选2023中国影协“金鸡新力量”电影创作实践培训营、2024国家艺术基金澳门未来科技与艺术管理人才培训项目、2025北京影协“首都青年电影人才培训营”，
北京影视行业逾8年一线工作经验；

近年创意写作奖项荣誉——
“科幻光年奖”科幻剧本第1名；“未来战争科幻”征文大赛中篇组第3名；
香港国际青年电影节全球剧本创投“最佳剧本奖”（学生赛道第1名，9/2000）；
澳门国际电影节剧本创投大赛优胜奖；
“克拉玛依——为中国编剧原创加油！”原创优胜剧本奖（全国TOP10）；
洛杉矶华语电影节剧本大赛优胜奖；
电影项目入选：
丝绸之路国际电影节创投会年度入围及终极路演（≈10/1000）；
洛杉矶华语电影节年度峰会优秀短片项目推介。

模式创始人与项目适配性

1、一个资深内容创作者 & 一个AI产业一线工作者

2、了解内容端的场景和需求 & 也了解AI工具深度使用过程中的问题 & 以及AI训练过程中体现的产品缺陷

- **“白武士”模式的设计基于上述观察**

3、一个不跟风的思考者和解决问题爱好者

从3年前开始就在呼吁理性对待AI热、警惕资本叙事和断崖式失业潮的**“人机协同产业”未来模式的研究者**

4、一个立足现实、又乐于展开想象的创新者

- 创始人附件

【3年前发表论文摘要截图】

2023年第11期 NEW MEDIA RESEARCH

ChatGPT的负面影响及应用建议
——基于文化产业与传播视角的分析

周芷伊

摘　要　基于“媒介即信息”、媒介的分众作用和传播学批判学派视角，结合有关 ChatGPT 的产业与传播现象，梳理和讨论了 ChatGPT 在缺乏监管和有效引导的情况下导致的种种负面效应。针对 ChatGPT 产生的种种弊端，对其监管提出针对性的建议和呼吁，包括：对其壁垒进行突破，对技术进行攻关；对 AI 生成内容进行有效识别和溯源，限制内容生产中的 GPT 对话轮次和内容占比；对其适度应用的场景做出政策上的具体指引，引导人工智能产业在人本位规则下进行发展等。

关键词　ChatGPT；内容生成式 AI；ChatGPT 负面效应；媒介的分众作用；传播学批判学派；劣币驱逐良币；ChatGPT 有效监管建议；人本位思想

中图分类号　G2　　**文献标识码**　A　　**文章编号**　2096-0360（2023）11-0072-05

DOI:10.16604/j.cnki.issn2096-0360.2023.11.010

【2年前国家艺术基金培训营论文作业截图】

文艺创作以艺术范式或常模为基础，但又远大于此，优质作品的诞生既需要共情大众，又需要与众不同的阅历和灵感，有时候甚至需要一些人性化的“错误”，其范式或常模有着游动和灵活的边界，可以在社会发展实践中不断丰富和拓展。这些基本属性从根本上决定了文艺创作需要由人完成。AI 技术永远强调模式化和精准，生成式 AI 的“人性化”学习永远只能跟在人类数据后面。这可能是 AI 科技潮冲击之下，文艺产业的一重保护壳。

在文艺产业中，存在一些元素、模式高度固化的商品，包括网文小说、网络电影和微短剧等，文艺产业的这些部分或许适合训练 AI 替代人工生产，但它们只能称之为娱乐休闲商品，笔者不认为这些商品整体上可归纳入严格意义上的艺术生产范畴；

在严肃的文艺创作中，AI 或许更适合用于浅层结合的辅助角色，包括在创意文本生产中作为多学科知识素材的智能搜索引擎，会议内容整理助手，机械性文书制作（项目书 PPT 等），多人协作场景的高效规划和协调，等等。

因此，技术革新之后、过剩劳动力的重新分配方案，应该是其中最重要的一环。

其主要内容是：能不能在某生产环节的人工替代完成之前，完成一种新生产模式的设计，这种模式能够持续稳定地在一段较长的时间内充分容纳和利用被替代的人工，它需要同时兼顾两个目标，一是盈利模式获得市场认可，二是接纳消化被自动驾驶等无人技术替代的人类劳动力和人类技能。

人机协同方法——



意见数据的机器抓取

AI统计工具的设计

人工性质归纳

AI数据加权计算

每条短评的意见数不是计做“1”，而是记录其点赞数/加权数；同时，每条短评的性质要件可能不止1个点-单条短评可能既关注了特定类型范式、又关注了剧情逻辑、还关注了科幻时间创意，因此，本环节的意见性质统计逻辑如下——

短评内容甲→点赞/加权数n0，意见性质要点：A x B x C；

短评内容乙→点赞/加权数n1，意见性质要点：A；

短评内容丙→点赞/加权数n2，意见性质要点：B x C；

意见性质归纳的计算方法为：A*（n0+n1）;B*（n0+n2）;C*（n0+n2）；

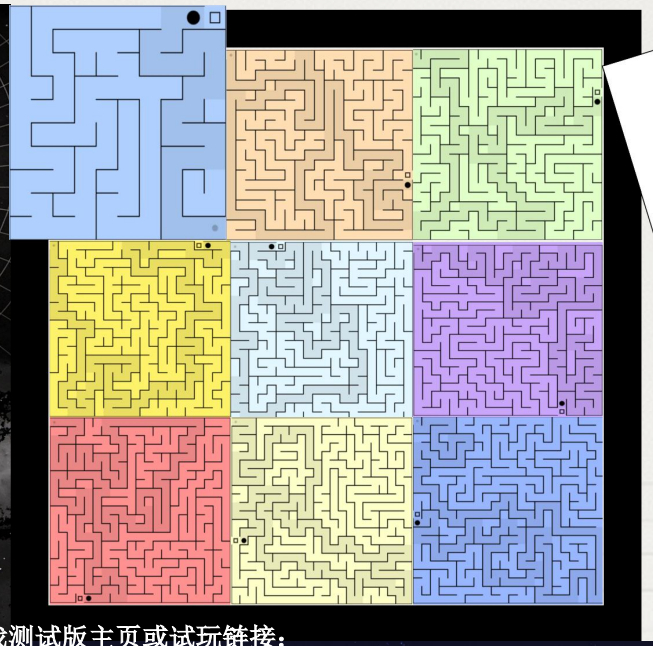
依此类推。

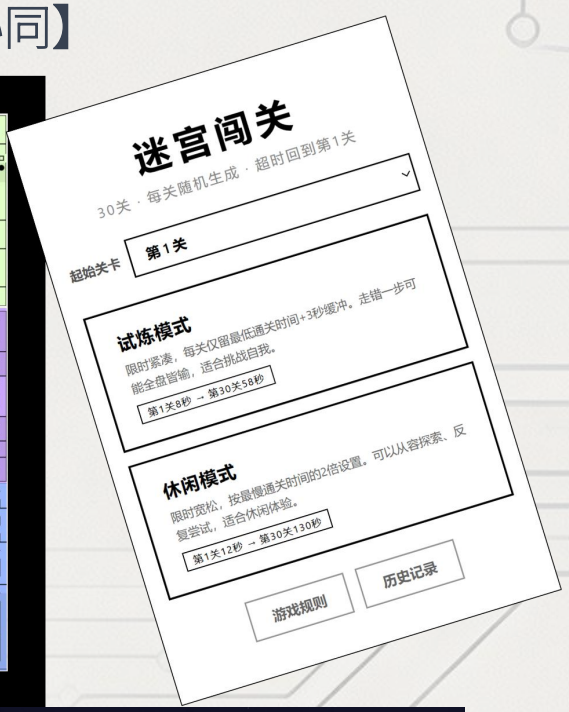
在人工对性质归纳进行填表的同时，数据统计工具可按上述统计逻辑自动进行实时计算并自动形成图表

意见数据应用于人的研究问题

创始人附件 · 【近日原创游戏设计& AI Agent协同】



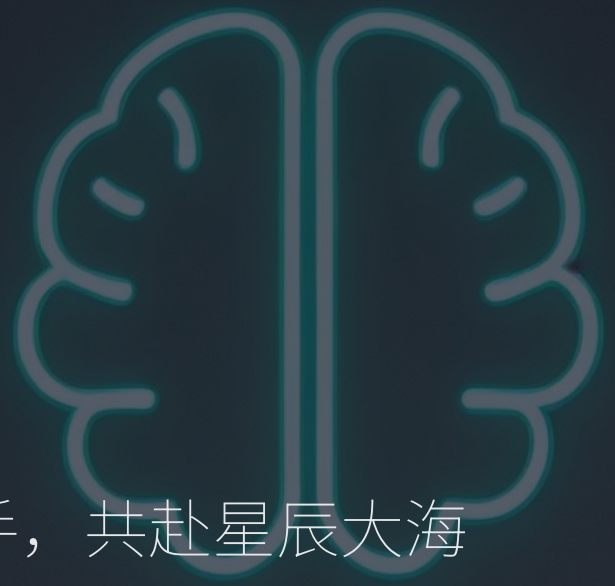




游戏测试版主页或试玩链接：
https://www.taptap.cn/app/943766?os=pc
https://www.taptap.cn/app/946512?os=pc
https://4kxdpfm8pqtbf.doubaoapps.com/app/app_17ewaes1r6m



感谢阅览



“白武士”计划期待与您携手，共赴星辰大海

联系人：沐玄

电话：13126900832

邮箱：443493337@qq.com